

Est-il déraisonnable de croire en Dieu ?

Déraisonnable : Ici vous pouvez prendre déraisonnable en un sens strict : imprudent, immoral, ou en un sens plus large comme ce qui est contraire à la raison : illogique.

Croire : adhésion à une idée en l'absence de preuve.

I) Il semble bien déraisonnable de croire en Dieu.

1er sous-partie : Dans un premier temps, on peut considérer que croire en Dieu est déraisonnable car il ne s'agit que d'une illusion qui vise à nous rassurer. Freud considère ainsi dans L'avenir d'une illusion, que la religion satisfait en réalité des besoins inconscients de l'homme et que c'est pour cela que la religion existe dans toutes les sociétés sous une forme ou sous une autre. Elle satisfait notre besoin d'être rassuré en nous donnant un père éternel, elle satisfait notre besoin de justice en promettant l'enfer à ceux qui ne sont pas punis sur cette terre. Elle satisfait notre besoin de comprendre le monde en nous donnant un récit et un sens à notre vie. Mais il s'agit là de besoins inconscients et il n'est pas raisonnable de croire que cela pourrait être vrai.

2e sous-partie : Dans un deuxième temps, on peut considérer qu'il est déraisonnable de croire en Dieu car cela ne sert pas nos intérêts en tant qu'être humain. Marx montre ainsi dans Le Capital, que la religion est « l'opium du peuple » c'est-à-dire que c'est une substance qui anesthésie les hommes et les empêche de penser à leurs malheurs et à leurs mauvaises conditions de travail. Pour Marx, la religion encourage les ouvriers à se laisser exploiter car ils espèrent avoir une meilleure vie dans l'au-delà. Ils ne cherchent alors pas à améliorer leur sort présent et ne se révoltent pas. Ainsi, la religion est un moyen que peuvent utiliser les capitalistes pour exploiter les ouvriers et faire en sorte qu'ils supportent leur sort sans se révolter.

II) Croire en Dieu est au contraire raisonnable.

1er sous-partie : Il peut au contraire sembler raisonnable de croire en Dieu car cela nous conduit à avoir des comportements qui sont à la fois dans notre intérêt et dans l'intérêt de la vie en société. Nous allons bien nous comporter et bien nous comporter avec les autres. Les hommes en étant moraux, c'est-à-dire en suivant les règles que prescrivent les religions pourraient finalement agir dans leur intérêt.

2e sous-partie : Par ailleurs, nous pouvons considérer qu'il est raisonnable ou rationnel de croire en Dieu car finalement comme le dit Pascal, dans les Pensées, si Dieu existe, il vaut mieux croire en Dieu car sinon nous risquons l'enfer. En revanche, s'il n'existe pas, y avoir cru n'a pas d'effet négatif. C'est ce que l'on appelle le pari de Pascal.

III) Il n'est finalement ni raisonnable, ni déraisonnable de croire en Dieu, mais "arraisonnable".

Le terme "arraisonnable" n'existe pas, mais vous pouvez l'utiliser si vous expliquez que vous voulez dire par là que croire en Dieu ne relève simplement pas de la raison.

1er sous-partie : On pourrait enfin considérer que finalement il n'est ni raisonnable ni déraisonnable de croire en Dieu car tout simplement, il faut distinguer ce qui relève de la raison et ce qui relève du cœur (sentiment) pour Pascal. Selon Pascal, notre raison est limitée, il y a donc des choses que nous ne pouvons pas percevoir ou comprendre avec notre raison. On ne peut finalement en faire l'expérience que par le cœur. Ce serait le cas de Dieu, on ne pourrait que croire en Dieu et le saisir par le cœur. Selon Pascal, « le cœur a ses raisons que la raison ne connaît pas », cela veut dire que nous pouvons percevoir des choses par le cœur sans que cela soit explicable par la raison.

2e sous-partie : Plus encore, on pourrait dire qu'il n'est ni raisonnable, ni déraisonnable de croire en dieu, car notre raison ne nous permet ni de prouver l'existence de Dieu, ni de prouver son inexistence. Ainsi, selon Kant, dans la Critique de la raison pure, pour prouver l'existence de quelque chose, il faut pouvoir en faire une expérience objective. Or, ça n'est pas le cas de Dieu. Nous ne pouvons en faire au mieux qu'une expérience subjective. On ne peut donc pas prouver scientifiquement à l'aide de la raison que Dieu existe. Il n'est donc pas déraisonnable de croire en Dieu, mais juste "arraisonnable", cela ne relève pas de la raison.