



Le temps



Définitions importantes :

Le temps est la dimension dans laquelle se produit le changement.

Le temps objectif : c'est le temps qui nous permet de mesurer le changement avec nos montres (heures, minutes, secondes). Il est uniforme, il s'écoule à la même vitesse pour tout le monde. « Le temps est le nombre du mouvement » selon Aristote.

Le temps subjectif : c'est le temps vécu c'est-à-dire la manière toujours singulière dont nous ressentons l'écoulement du temps. Ce temps est hétérogène. Une heure de temps objectif peut passer très lentement pour moi si je m'ennuie ou passer en un rien de temps si je fais quelque chose qui me plaît.

Distinction utile :

Subjectif/Objectif :

Objectif : Est objectif ce qui ne dépend pas de mon point de vue particulier. Tout le monde peut donc être d'accord sur ce récit ou jugement car il rend compte du fait de manière neutre.

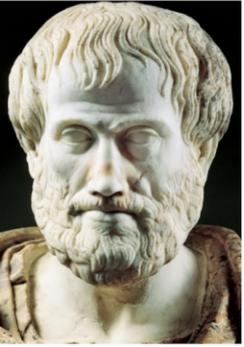
Subjectif : Est subjectif ce qui dépend de la conscience du sujet. Cela dépend de mon point de vue et mon jugement sera donc partial.



Problèmes et thèses essentielles :

Peut-on échapper au temps ?

→ Non, l'être humain est physiquement dans le temps



Aristote philosophe grec du 4e siècle av. J-C

Thèse: Les êtres vivants évoluent dans le temps

Notre existence est inscrite dans le temps. Assez simplement et immédiatement, la réponse à la question posée semble donc être « non » nous ne pouvons y échapper. Nous sommes des êtres naturels qui avons une phase de croissance, de maturité et de déclin comme tous les êtres vivants. Nous sommes donc physiquement pris dans et par le temps. Nous vieillissons et nous mourrons sans pouvoir y échapper.

→ Oui, il est possible d'y échapper mais est-ce raisonnable ?

Pascal, philosophe français du 17e siècle



Thèse: L'homme cherche à se divertir pour ne pas penser

Pascal remarque que les hommes sont très souvent incapables de rester seuls avec leurs pensées. Être inactif, rester seul dans une chambre, les laissent en proie à des pensées négatives car alors ils s'interrogent sur leur existence. Ils prennent conscience de leur nature mortelle, s'interrogent sur le sens de leur vie, s'inquiètent de la souffrance et de la mort. C'est pourquoi, selon Pascal, les hommes ont tendance à chercher à s'occuper pour ne pas penser à leur condition de mortel. C'est ce qu'il appelle le divertissement qu'il faut entendre en un sens large. Le mot divertissement vient du verbe latin *divertere* qui signifie « détourner ». Les hommes ont donc tendance à détourner leurs pensées et leur regard de leur condition mortelle en se divertissant. Cela peut être aller au cinéma, jouer, voir des amis, mais également travailler, étudier, tout ce qui nous permet de ne pas penser à la mort et à notre vie. Mais en réalité, pour Pascal, c'est une fausse solution car c'est une illusion éphémère et qui nous conduit à perdre notre temps dans des activités futiles.

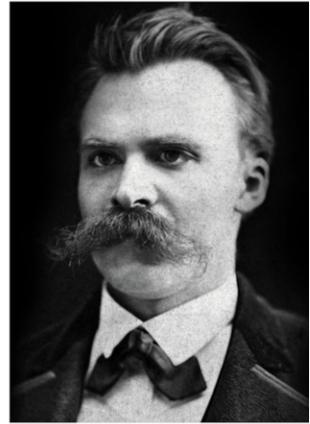
Faut-il oublier le passé pour se donner un avenir ?

→ Oui, il faut oublier le passé pour aller de l'avant.

Nietzsche, philosophe allemand du 19^e siècle

Thèse: Notre capacité d'oubli est une fonction vitale

Nietzsche souligne que le passage du temps, et l'oubli du passé sont les conditions pour pouvoir aller de l'avant. Il ne faut retenir du passé que ce qui est utile pour l'action et le bonheur. S'agissant de notre passé individuel, l'oubli est parfois nécessaire pour digérer de vieilles souffrances. L'oubli n'est donc pas une défaillance de la mémoire, mais une fonction qui nous aide à vivre. Et s'agissant du passé collectif, les modèles de nos ancêtres peuvent finir par être étouffants, et ne doivent donc pas être conservés à tout prix. Le passage du temps peut en effet être l'occasion de laisser la place à la nouveauté.



« Celui qui ne sait pas se reposer sur le seuil du moment, oubliant tout le passé, celui qui ne sait pas se dresser, comme le génie de la victoire, sans vertige et sans crainte, ne saura jamais ce que c'est que le bonheur »

Nietzsche, Seconde considération inactuelle

→ Non, il n'est pas nécessaire d'oublier le passé

Sartre, philosophe français du 20^e siècle

Thèse: Notre passé ne nous détermine pas, nous pouvons le réinterpréter

Selon Sartre, quel que soit notre passé, nous restons libres de nous réinventer. Notre identité n'est pas figée, elle peut être redéfinie par nos choix. Certes, on ne peut pas changer le passé, mais on peut changer sa signification et son importance. Si mes choix présents se placent dans la continuité du passé, je confirme que celui-ci est encore d'actualité. Inversement si mes choix présents se placent en opposition avec mon passé, cela veut dire que je le renie, et que je fais de lui quelque chose de révolu, qui n'a plus aucune portée ou qui a été l'élément déclencheur d'un changement radical. Ainsi, pour Sartre, il n'est pas nécessaire d'oublier le passé pour pouvoir changer, nous pouvons choisir de changer et cela donnera alors un sens différent à notre passé.



« Qui décidera si le séjour en prison que j'ai fait, après un vol, a été fructueux ou déplorable ? Moi, selon que je renonce à voler ou que je m'endurcis »

Sartre, L'Être et le Néant

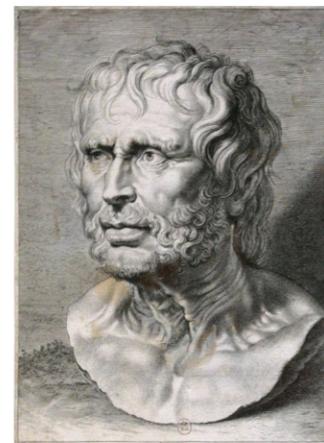
Prendre son temps, est-ce le perdre ?

→ Non, prendre son temps, le posséder réellement, c'est bien en user

Sénèque, philosophe stoïcien du 1er siècle ap. J-C

Thèse: Le temps est précieux, nous devons bien en user.

Pour Sénèque, notre vie est brève ou non en fonction de la manière dont nous vivons. Soit nous arrivons à maîtriser le temps que nous avons, donc ici à réellement prendre possession de notre temps et alors ce temps est suffisant, soit nous ne le maîtrisons pas et alors notre vie nous semble effectivement brève. L'enjeu est donc de savoir ce que nous faisons de notre temps. Sénèque considère que ça n'est pas parce qu'on est sans cesse occupé ou que l'on agit beaucoup que l'on utilise bien son temps. On peut très bien s'agiter beaucoup et pourtant perdre son temps car on ne fait rien qui a du sens pour nous. mener une vie véritable consiste à entreprendre des actions qui ne sont pas gratuites et irréfléchies, mais au contraire réfléchies et conscientes. Des actions que nous avons donc réellement choisies et qui sont maîtrisées au sens où nous savons pourquoi nous les faisons et elles sont importantes pour nous.



« Nous n'avons point reçu une vie brève, nous l'avons faite telle »

Sénèque, De la Brièveté de la vie

→ Oui, il faut parfois savoir agir vite



Machiavel, philosophe italien du 15e-16e siècle

Thèse: Réussir c'est savoir agir au bon moment et donc parfois agir vite
Machiavel a écrit Le Prince, un ouvrage dans lequel il donne des conseils à Laurent de Médicis pour conserver le pouvoir. L'un de ses conseils porte sur le temps. Pour être un homme politique avisé, il faut savoir parfois agir vite pour saisir l'occasion ou le kairós pour Machiavel. Il est très conscient que les circonstances peuvent changer, être favorables ou défavorables et il n'est pas possible de complètement maîtriser cela. En revanche, le Prince doit être prêt à agir sans attendre quand l'occasion se présente, sinon l'occasion est manquée. Il n'est donc pas toujours bon de "prendre son temps", si l'on entend par là, agir toujours avec une certaine lenteur.

« Le hasard gouverne un peu plus de la moitié de nos actions, et nous dirigeons le reste »

Machiavel, Le Prince

Est-il possible de vivre au présent ?

→ Non, nous sommes tournés vers le passé et l'avenir

Pascal, philosophe français du 17^e siècle



Thèse: Les hommes ont bien du mal à vivre au présent

Selon Pascal, les hommes sont imprudents car ils n'agissent pas sur le seul temps sur lequel ils ont une influence. En effet, le présent est tout ce que l'on possède, c'est le seul temps dont nous pouvons disposer car le passé n'existe plus et le futur n'est pas encore. C'est alors se rendre malheureux que de se focaliser sur les temps sur lesquels nous n'avons pas de contrôle en délaissant celui où nous pouvons agir. Mais, en réalité, les hommes ont tendance à vivre essentiellement tournés vers l'avenir ou le passé car ils souffrent souvent du présent et veulent y échapper.

« Nous errons dans les temps qui ne sont pas nôtres et ne pensons point au seul qui nous appartient »

Pascal, Pensées

→ Oui, nous devons focaliser notre attention sur le présent



Marc-Aurèle, philosophe stoïcien du 2^e siècle ap. J-C

Thèse: Le sage doit réduire sa vie à l'instant.

Pour Marc Aurèle, comme pour tout stoïcien, la sagesse consiste d'abord à ne pas chercher à maîtriser ce qui ne dépend pas de nous. Or, parmi les choses qui dépendent de nous, il y a nos pensées et il y a également le moment présent. Le passé et le futur échappent à notre contrôle, mais le présent lui, nous pouvons agir dessus et la question se pose : qu'allons-nous faire de cet instant présent ? Marc Aurèle encourage ainsi les hommes à ne pas considérer leur vie comme une histoire, mais à la considérer déjà toujours comme complète à tout moment, tout ce que nous possédons c'est l'instant présent. Le seul temps, qui nous appartient est le présent, c'est sur lui que nous pouvons agir.

« ne te soucie de vivre que l'instant où tu vis, c'est-à-dire l'instant présent, et tu pourras passer tout le temps qui te reste jusqu'à la mort noblement, dans la paix morale, en souriant à ton génie »

Marc-Aurèle, Pensées pour moi-même

Comment bien utiliser cette fiche ?

- Je vous conseille de connaître les définitions, elles vous permettront de bien comprendre les sujets sur le temps et vous aideront à trouver un plan
- Une bonne manière de réviser votre cours consiste à avoir en tête les grands problèmes possibles et à vous demander quel auteur répondrait plutôt oui ou plutôt non. C'est pourquoi vous avez ci-dessus les problèmes les plus classiques sur le temps.

