



# La technique



## Définitions importantes :

Une **technique** est un savoir-faire, qui suppose l'apprentissage de règles, ainsi qu'une habileté du corps.

Une technique implique souvent un instrument pour amplifier la puissance ou la précision du geste. Le mot « technique » peut donc aussi désigner **les outils et les machines**.

L'être humain invente des techniques dans le but de se faciliter la vie, et de gagner en efficacité dans ses actions, notamment au travail.

## Distinction conceptuelle utile :

**Artificiel** : Qui est dû à l'art, qui est fabriqué, fait de toutes pièces; qui imite la nature, qui se substitue à elle; qui n'est pas naturel

**Naturel** : Qui est dans, appartient à la nature; qui n'est pas le produit d'une pratique humaine.

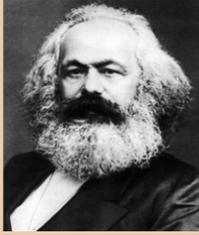


## Problèmes et thèses essentielles :

### La technique menace-t-elle l'humanité ?

→ Oui, le développement technique rend l'homme stupide

**Marx, philosophe allemand du 19e siècle**



Thèse: Le développement technique aliène l'homme.

Selon Marx, l'homme est mutilé par la division technique du travail c'est-à-dire s'il est amené à effectuer un très petit nombre de tâches ou de mouvements de manière répétitive et mécanique parce qu'on a inventé des techniques pour qu'il soit plus productif. Or, cette spécialisation des tâches ne fait que s'accroître. On est d'abord passé de l'artisanat où un artisan réalise un objet du début à la fin, à la manufacture où le travailleur ne fait plus qu'un ou deux éléments de l'objet final. Cette progression de la division des tâches culmine avec le travail à la chaîne où le travailleur effectue un seul geste répétitif entouré de machines qui amènent à lui l'objet. La tâche est de plus en plus simple, les gestes de plus en plus décomposés et mécaniques. L'homme est alors intégré à la machine et il perd ici son humanité. C'est alors que Marx parle d'aliénation du travail car alors l'homme devient « autre ». Être aliéné ou subir une aliénation c'est devenir étranger à soi-même.

→ Non, car l'homme est un homo faber : un homme qui fabrique

**Bergson, philosophe français du 19e-20e siècle**



Thèse: L'homme est par nature un être qui crée des outils

L'homme devient réellement un homme dans l'histoire au moment où il commence à fabriquer des outils, il est homo faber. Par ailleurs, c'est sa capacité à inventer des outils et des machines qui est le plus grand facteur de progrès dans l'humanité. On pourrait considérer que la révolution technique que fut l'internet a considérablement modifié et aussi amélioré nos conditions de vie.

« À quelle date faisons-nous remonter l'apparition de l'homme sur terre ? Au temps où se fabriquèrent les premières armes, les premiers outils. [...] En ce qui concerne l'intelligence humaine, on n'a pas assez remarqué que l'invention mécanique a d'abord été sa démarche essentielle, qu'aujourd'hui encore notre vie sociale gravite autour de la fabrication et de l'utilisation d'instruments artificiels, que les inventions qui jalonnent la route du progrès en ont aussi tracé la direction. ».

Bergson, L'Evolution Créatrice

## La technique accroît-elle notre liberté ?

→ Oui, la technique nous libère des contraintes de la nature

### Le mythe de Prométhée

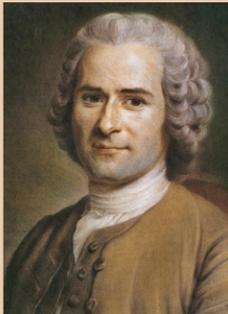
**Thèse:** Les techniques nous rendent plus libres vis-à-vis de la nature



Le mythe de Prométhée est notamment raconté par Platon dans le Protagoras. Zeus confie à Épiméthée, le frère de Prométhée, la tâche de distribuer les caractéristiques aux différentes espèces au moment de la création du monde. Mais, Épiméthée oublie les hommes au moment de distribuer les qualités et dons physiques parmi les animaux. L'homme se retrouve alors sans défense dans la nature. Pour rattraper son erreur, Prométhée va voler le Feu au Dieu de la forge et le donne aux hommes. Le feu est alors le symbole de la capacité des hommes à inventer et à créer des outils pour se protéger et s'aider dans leurs tâches. Ainsi, grâce à la technique, les hommes sont moins soumis aux contraintes de la nature, ils peuvent faire plus de choses en moins de temps et survivent plus facilement.

→ Non, la technique nous rend plus faibles et dépendants

### Rousseau, philosophe genevois du 18<sup>e</sup> siècle



**Thèse:** Le développement des techniques nous rend dépendants.

Rousseau est plutôt critique à l'égard de la technique. Dans le Discours sur l'inégalité, il compare les hommes civilisés à l'homme sauvage et remarque combien les hommes civilisés sont devenus plus faibles. Le développement de techniques et d'outils, les aident, mais il les rend aussi dépendants. Les hommes ne peuvent plus s'en passer car ils ont alors perdu la force naturelle qu'ils avaient avant d'avoir ces outils pour les aider. Un homme civilisé se battant avec un homme sauvage sans outils et sans arme serait sans doute en bien mauvaise posture selon Rousseau.

« Laissez à l'homme civilisé le temps de rassembler toutes ces machines autour de lui ; on ne peut douter qu'il ne surmonte facilement l'homme sauvage. Mais, si vous voulez voir un combat plus inégal encore, mettez les nus et désarmés vis-à-vis l'un de l'autre ; et vous reconnaîtrez bientôt quel est l'avantage d'avoir sans cesse toutes ses forces à sa disposition, d'être toujours prêt à tout événement, et de se porter, pour ainsi dire, toujours tout entier avec soi.»

Rousseau, Discours sur l'origine de l'inégalité parmi les hommes

## Faut-il avoir peur de la technique ?

→ Non, la technique aide l'homme à survivre

**Descartes, philosophe français du 17<sup>e</sup> siècle**



Thèse: Le progrès technique améliore la vie de l'homme

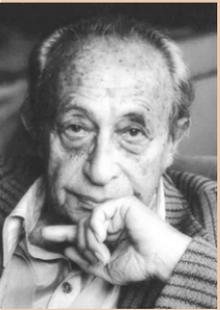
Descartes considère que le progrès des sciences et des techniques nous permet, non seulement de moins souffrir pour produire notre nourriture et de vivre confortablement, mais également de conserver plus longtemps notre santé. En effet, si la technique aide l'être humain dans ses travaux ou le remplace dans certains tâches, elle est un avantage.

« Car elles m'ont fait voir qu'il est possible de parvenir à des connaissances qui soient fort utiles à la vie, (...) ainsi nous rendre comme maîtres et possesseurs de la nature ».

Descartes, Discours de la méthode

→ Oui, la peur peut nous permettre d'éviter le pire

**Hans Jonas, philosophe allemand du 20<sup>e</sup> siècle**



Thèse: L'homme est devenu capable de se détruire lui-même

Pour lui, il est légitime d'être méfiant vis-à-vis des innovations techniques, et d'encadrer leur commercialisation par des lois car l'être humain a développé une maîtrise technique telle qu'il pourrait finir par s'autodétruire. Le principe de précaution en est un bon exemple. Il permet d'interdire certains produits soupçonnés d'être dangereux pour l'être humain ou pour l'environnement, même si leur dangerosité n'est pas encore prouvée scientifiquement avec certitude. Hans Jonas considère en effet que c'est à l'Etat d'anticiper les menaces que représentent certaines techniques. La peur est, selon Jonas, légitime, elle est ce qui motive à prendre des décisions fortes pour préserver la nature et les générations futures. En effet, pour lui, notre morale doit désormais s'étendre: il ne s'agira plus seulement de respecter autrui, mais aussi de respecter les générations futures. Ainsi pour lui, tout ce qui est techniquement faisable ne doit pas être réalisé. Il faut savoir interdire les techniques qui seraient nocives pour l'humanité.

« La promesse de la technique moderne s'est inversée en menace. »

Hans Jonas

# La technique peut-elle résoudre tous les problèmes ?

→ Oui, la technique peut résoudre les problèmes qu'elle pose.

**François Dagognet, philosophe français du 20e siècle**

Thèse: Le progrès technique est une solution aux problèmes.

« Finalement, si un peu de technique engendre des inconvénients, beaucoup de techniques permettent de les combattre. »

François Dagognet



Autrement dit, selon lui, la technique ne serait dangereuse que lorsqu'elle n'est pas assez perfectionnée. Ainsi la solution aux problèmes soulevés par les techniques ne serait pas d'y renoncer, mais au contraire, de développer de nouvelles techniques toujours plus sophistiquées. Un autre argument consiste à dire que les technologies progressent toujours plus vite. On pourrait donc s'attendre à ce que des choses qui nous semblent aujourd'hui impossibles soient réalisées demain. On pourrait donc faire confiance aux techniques du futur pour sauver la nature et l'humanité.

→ Non, car la technique pose de nouveaux problèmes

**Jacques Ellul, sociologue français du 20e siècle**

Thèse: Le progrès technique crée aussi des problèmes

Jacques Ellul souligne que tout objet technique a inévitablement des effets secondaires indésirables, parfois imprévus. Il est donc naïf de croire que les progrès techniques vont solutionner tous les problèmes, car ils seront eux-mêmes source de nouveaux problèmes. On peut ajouter que la confiance absolue dans la technique est souvent un prétexte pour ne pas changer le mode de vie ou le mode de production et de consommation qui génère les problèmes. D'ailleurs l'idée que la technique va nous sauver est particulièrement mise en avant par les personnes qui doivent leur richesse à ce mode de production et de consommation.

« C'est ce que nous voudrions mettre ici en lumière, en exposant quatre propositions : Tout progrès technique se paie. - Le progrès technique soulève plus de problèmes qu'il n'en résout. - Les effets néfastes du progrès technique sont inséparables des effets favorables. - Tout progrès technique comporte un grand nombre d'effets imprévisibles ».

Jacques Ellul, Réflexion sur l'ambivalence du progrès technique



## Comment bien utiliser cette fiche ?

- Je vous conseille de connaître les définitions, elles vous permettront de bien comprendre les sujets sur la technique et vous aideront à trouver un plan
- Une bonne manière de réviser votre cours consiste à avoir en tête les grands problèmes possibles et à vous demander quel auteur répondrait plutôt oui ou plutôt non. C'est pourquoi vous avez ci-dessus les problèmes les plus classiques sur la technique.

